



TEKST: KRISTIN ROSNES HOLTE,  
INITIATIV FOR ETISK HANDEL

## Patagonias leverandør tatt for grov dyremishandling

Patagonias underleverandør av ull er blitt avslørt av dyrevernonorganisasjonen PETA for grov dyremishandling. Avsløringen viser at selv bedrifter som har jobbet godt og lenge med etisk handel, ikke kan garantere for at det ikke forekommer brudd i leverandørkjeden.

I august ble det kjent i media at det anerkjente, amerikanske sportsmerket Patagonia importerte ull fra en underleverandør som drev med dyremishandling. Med skjult kamera filmet aksjonister fra PETA den argentinske sauefarmen. Filmen viser en brutal behandling av sauer.

### BEKLAGELIG

Patagonia har gjennom flere år bygget seg opp et godt renommé, blant annet på grunn av sin etiske profil. Initiativ for etisk handel (IEH) har ofte anbefalt sine medlemmer til å følge med på det arbeidet som gjøres av Patagonia nettopp fordi de besitter en høy kompetanse når det gjelder etisk handel, og har lang erfaring innen feltet. Så skjer dette. Hva da? Det er sterkt beklagelig at ikke Patagonia selv, ved hjelp av egne undersøkelser og oppfølging av leverandørkjeden, har klart å avdekke disse grove bruddene på sauefarmen. Beklagelig også fordi Patagonia i tillegg har, i samarbeid med en rekke andre, vært med på å utvikle en standard for ull som nettopp skal ivareta dyrevelferd i ullproduksjon. En av disse samarbeidspartnerne er den argentinske leverandøren Ovis 21, som nå er avslørt av PETA som Patagonias underleverandør.

### POSITIVT

Samtidig er det positivt at Patagonia har valgt å håndtere saken med stor åpenhet. De har i brev på sine nettsider, og på facebook, innrømmet at har de lent seg på at mulesing (se fakta) ikke er praksis i Argentina (dette var også noe av begrunnelsen for at valget falt nettopp på disse), og dermed ikke fulgt opp generell dyrevelferd godt nok. Mulesing har vært, og er fortsatt, den største utfordringen fra ull-leverandører fra land som Australia og New Zealand, og



**DYREMISHANDLING:** En underleverandør til Patagonia er blitt avslørt for grov dyremishandling av sau i Argentina. Mulesing er en smertefull metode for fjerning av ull rundt sauenes haleparti, og som ikke er akseptert av de fleste produsentene av sportsklær.

ILLUSTRASJONSFOTO

det har også vært slike saker som har fått mest oppmerksomhet fra dyrevernonorganisasjoner og media den siste tiden.

Saken viser hvor viktig organisasjoner kan være i bedrifters kartlegging av egne leverandørkjeder, og vi er glade for at organisasjoner som PETA og media er med på å avdekke disse forholdene. Slik kan organisasjoner som oss, og bedrifter, skjerpe våre krav og verktøy til å bedre avdekke grove brudd.

### ERKLÆRINGER

I saken om Patagonia anbefaler den norske Dyrevernalliansen forbrukerne en liste med en rekke merkevarer som har egne erklæringer

mot mulesing. Flere av disse er medlemmer i IEH. Men en erklæring krever gode systemer, oppfølging og dokumentasjon som viser at bedriften tar dyrevern på alvor. Uten dette har en slik erklæring ingen verdi, og er i hvert fall ingen garanti. Derfor jobber vi tett med våre medlemmer for at egne erklæringer kan omsettes til praksis. At navnet på Patagonias leverandør er kjent, gjør også at arbeidet for andre merkenavn blir enklere, forutsatt at man har oversikt over egen leverandørkjede. Patagonia har, etter avsløringen, først ønsket å gå i dialog med sin leverandør for å se på mulige forbedringer. Siden har de konkludert med at det ikke var mulig å fortsette samarbeidet.